

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ И. АРАБАЕВА
КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Ж. БАЛАСАГЫНА
КЫРГЫЗСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

Диссертационный совет Д 13.20.623

На правах рукописи

УДК 371.302.

ЖОЛДОШАЛИЕВА ЖЫЛДЫЗКАН ЭРКИНОВНА

**ДИДАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ
У УЧАЩИХСЯ 5 – 6-Х КЛАССОВ ИНТЕРЕСА К ЧТЕНИЮ
НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ**

13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания
(русский язык)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук

Бишкек – 2022

Работа выполнена на кафедре русского языка и литературы Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева

Научный руководитель: **Добаев Кыргызбай Душенбекович**, доктор педагогических наук, профессор, директор центра многоязычного, инклюзивного и непрерывного образования Кыргызской академии образования

Официальные оппоненты: **Ахметова Нурлана Алымкуловна**, доктор педагогических наук, профессор, заведующая межфакультетской кафедрой русского языка Кыргызского национального университета имени Ж.Баласагына

Джайнакова Назгуль Толонбаевна, кандидат педагогических наук, доцент

Ведущая организация: кафедра русского языка и литературы Иссык-Кульского государственного университет имени К. Тыныстанова, адрес 722200, Кыргызская Республика, г.Каракол, ул Тыныстанова, 32.


Защита диссертации состоится **24 июня 2022 года в 13:00 ч.** на заседании диссертационного совета 13.20.623 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) педагогических наук и кандидата психологических наук при Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева, Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына и Кыргызской академии образования по адресу: 720023, г.Бишкек, 10-й микрорайон, ул. Саманчина, 10-а.

Идентификационный код онлайн трансляции защиты диссертации <https://vc.vak.kg/b/d13-oyf-pc2-yyg>

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках организаций при которых создан диссертационный совет: Кыргызского государственного университета им. И.Арабаева (г. Бишкек, улица Раззакова, 51), Кыргызского национального университета им. Ж.Баласагына (г. Бишкек, улица Фрунзе, 547), Кыргызской академии образования (г.Бишкек, бульвар Эркиндик, 25) и на сайте <http://arabaev.kg/do.kg>

Автореферат разослан **23 мая 2022 года.**

**Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент**

 **Д.К. Омурбаева**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях претворения в жизнь больших задач по ускорению социально-экономического развития страны, поставленных перед нашим обществом, неизмеримо возрастает роль человеческого фактора. Именно поэтому Госстандарт школьного общего образования КР обращает особое внимание на необходимость проведения целенаправленной работы по формированию гармонично развитой, общественно активной личности, сочетающей в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство. Основным проводником этой ответственной задачи в жизнь является школа, и в его первых рядах – учителя-русисты.

Организация чтения учащихся, формирование культуры их чтения является ныне одним из отстающих участков работы общеобразовательной школы, требующих к себе особого внимания как педагогической, так и родительской общественности. На I международном конгрессе-выставке: «Русское слово в диалоге культур России и Кыргызстана» (2017 г., 25 – 26 октября) отмечалось: «Мы подрастеряли культуру чтения. Особенно это заметно у юношества. С малых лет нужно возвращать тягу к серьезному чтению, потребность видеть в книге не престижный элемент домашнего интерьера, а бесценную сокровищницу человеческого духа».

В Государственном образовательном стандарте школьного общего образования Кыргызской Республики выдвинуто требование «активнее приобщать учащихся к работе с книгой и другими источниками знаний, помогать им выработать самостоятельность мышления». В связи с этим признано необходимым «улучшить психолого-педагогическое изучение школьников на протяжении всего периода обучения, выявление их интересов и склонностей». Применительно к работе учителя-русиста это предполагает проведение систематической работы по изучению и учету читательских интересов учащихся, а также особенностей читательского восприятия этими учениками произведений русской и родной литератур.

Изучение читательских ориентаций школьников, начиная с младших концентров обучения, является необходимым, а, по большому счёту и обязательным для разработки научных основ уроков русского языка и литературы. Ведь только имея данные об истинных литературных склонностях школьников того или иного возраста, можно определить ориентиры, куда и как двигаться педагогу-русисту, чтобы способствовать дальнейшему литературно-художественному развитию своих учеников.

Последнее десятилетие прошлого века ознаменовалось огромными по своим масштабам изменениями в жизни всех республик бывшего СССР. Эти изменения, конечно, отразились и на сфере образования и воспитания под-

растающего поколения. И если по многим школьным предметам эти изменения носили всё же больше косметический характер, то такие предметы как история, русская литература пришлось кардинально перерабатывать, срочно «дедогоматизировать и деидеологизировать» (Л.А. Шейман). В настоящее время предметы «Русский язык» и «Русская литература» в школах Кыргызстана ведутся по новым государственным стандартам, нацеленным на формирование у учащихся этнотолерантности и поликультурности.

Систематические, широкомасштабные исследования читательских интересов учащихся школ с родными языками обучения различных республик бывшего СССР достаточно активно проводились в конце 60-х – начале 70-х годов прошлого века.

На это же время приходится работа по исследованию читательских ориентаций школьников в Кыргызстане, правда эти разыскания в ряде моментов отличались от исследований педагогов братских стран.

Проблемам формирования у учащихся интереса к чтению на уроках русского языка и литературы в общеобразовательных школах республики и во внеклассной работе, выявлению специфики восприятия некоторых художественно-этнотипических образов русской литературы кыргызскими школьниками посвящены исследования и методические рекомендации Л.А. Шеймана (1988), Э.Б. Скворцова (1986), Ф.Д. Борисова (1986), Н.М. Варич (1986), Т.В. Романевич (1986), В.М. Озмитель (2014), М.Х. Манликовой (2017), Г.У. Соронкулова (1987), И.П. Вальковой (1986) и других. Краткий обзор данных работ нами будет приведён в первой главе диссертации.

На 80-е годы приходится работа по научно-педагогическому исследованию читательских интересов учащихся старшего звена обучения VIII и X классы (Г.У. Соронкулов) и среднего концентрa IV – VII классы (И.П. Валькова)*. Эти исследования выявили комплекс основных вопросов, по данной проблеме и дали возможность представить предварительные рекомендации по переработке программ и корректировке читательских интересов и внеклассного чтения школьников-кыргызов на русском языке.

Однако указанные исследования проводились около 40 лет назад, охватывая школьников-реципиентов совсем другого времени и, по большому счёту, вовсе другой страны. Понятно, что подобные разыскания, охватывающие, безусловно, важные аспекты проблем литературного образования должны периодически проводиться.

Из сказанного вытекает необходимость осуществления специального научно-педагогического исследования читательских интересов учащихся 5 – 6-х классов, позволяющего выяснить комплекс основных вопросов, связан-

* Поскольку эти разыскания проводились до 1987 года, нумерация классов указывается в соответствии с учебным планом кыргызской общеобразовательной 10-летней школы того времени.

ных с данной проблемой. Такое исследование позволит разработать предварительные рекомендации по корректировке путей формирования читательских ориентаций и активизации внеклассного чтения школьников.

Нашим исследованием были охвачены учащиеся 5 и 6-х классов общеобразовательных школ в различных территориальных зонах Кыргызстана. Это способствовало получению «моментального усреднённого снимка» читательского лица кыргызских пяти- и шестиклассников. Фоновый материал выявлялся нами в школах республики с русским языком обучения.

Модернизация образования требует перехода от воспроизводящей системы обучения, направленной на усвоение информации, к развивающему обучению, акцентирующему внимание на освоении способов деятельности, формировании творчески мыслящей личности, способной к культурному созиданию, что достигается чтением. Но в настоящее время интерес к чтению со стороны учащихся заметно снизился, что, по нашему твёрдому мнению, не должно быть стабилизировано. Процесс формирования интереса к чтению в условиях многоязычия приобретает еще большую актуальность, связанную с языковыми, этнопсихологическими факторами.

Вопрос формирования читательских интересов и культуры чтения учащихся становится актуальным именно в период, в котором закладываются читательские умения и навыки, требующие умелого педагогического подхода. Поскольку они определяют личность человека, процесс их формирования у школьников мы рассматриваем как психолого-педагогическую проблему.

Анализ работы учителей-русистов свидетельствует о недостаточном уровне их практических усилий по развитию читательских интересов у ребят. Они больше озабочены степенью владения учащимися программным материалом, а не работой по развитию в своих учениках интереса к чтению.

Недостаточной разработанностью данной проблемы в современной школе определяется **актуальность** нашей работы и, соответственно, выбор нами темы исследования «Дидактические основы формирования у учащихся 5 – 6-х классов интереса к чтению на уроках русского языка и литературы».

Цель исследования – выявить читательские интересы учащихся и на этой основе разработать, обосновать и экспериментально апробировать рекомендации о путях корректировки системы по формированию читательских интересов учащихся-кыргызов на уроках русского языка и литературы.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие **задачи**:

1. Изучить и обобщить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования и данные исследований читательских интересов, проведённых ранее в Кыргызстане.

2. Осуществить работу по выяснению реальных читательских интересов учащихся-кыргызов 5-6-х классов, развернув анализ этих интересов как базу для оптимизации работы по приобщению ребят к чтению на русском языке.

3. Экспериментально проверить эффективность разработанной системы по формированию читательских интересов учащихся 5-6-х классов на уроках русского языка и литературы.

Основная идея заключается в том, что читательские интересы учащихся будут сформированы, если внедрить в учебно-воспитательный процесс систему стимуляции читательской деятельности школьников с использованием психолого-педагогических приемов, учитывающих ментальные и возрастные особенности учащихся, их духовные потребности и интересы, с включением в учебно-воспитательный процесс триединства «школа – семья – библиотека».

Базой исследования явились 7 школ: четыре школы Токтогульского района Джалал-Абадской области: СШ им. Ж. Боконбаева, СШ им. Мулькубата, (кыргызские школы), СШ им. Токтогула № 1, СШ-гимназия № 1 им. Н. Бримкулова и две школы Сокулукского района Чуйской области: УОК-Л № 1 им. Ч. Айтматова, УВК-Г № 1 с. Военно-Антоновка, СОШ №7 г. Бишкек.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования:

– уточнена специфика понятия «читательский интерес», определены критерии и уровни его сформированности у учащихся-кыргызов 5 – 6-х классов общеобразовательной школы;

– разработана система по формированию читательских интересов у учащихся данного центра обучения;

– выявлены особенности педагогического руководства формированием читательских интересов школьников-кыргызов с учетом их этнопсихологических и возрастных особенностей.

Практическая значимость исследования. Его результаты могут стать базой для создания методических пособий по руководству самостоятельным чтением школьников, могут использоваться учителями школ, вузовскими преподавателями по дисциплине «методика преподавания русского языка и литературы», при разработке спецкурсов и спецсеминаров. Кроме того наши данные могут послужить исходной базой для определения научно-обоснованного перечня адаптированных книг для внеклассного чтения в серии «Библиотека кыргызского школьника», издание которых следует возобновить.

Достоверность и обоснованность результатов исследования подтверждаются методологической аргументированностью исходных теоретических данных; выбором методов, адекватных предмету и задачам опытно-

экспериментальной работы и базирующихся на фундаментальных концепциях развития современного образования; повторяемостью положительных результатов у обучаемых; статистической обработкой эмпирических данных.

Апробация результатов нашего исследования проходила: а) в форме докладов и сообщений на республиканских и международных научно-практических конференциях; б) в форме публикаций в научно-методических изданиях, в том числе и зарубежных (Россия, Узбекистан); в) при чтении автором предмета «Методика преподавания русского языка и литературы». Основные положения и результаты исследования периодически обсуждались на заседаниях кафедры русского языка и литературы ФГЗ КГУ им. И. Арабаева. По теме диссертации опубликовано 18 статей.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Устойчивость читательских интересов школьников 5 – 6-х классов, повышается посредством трех взаимодополняющих компонентов: эмоциональное отношение к предмету, волевой импульс к получению определенного багажа знаний, интеллектуальная активность в формировании интереса к чтению.

2. Сформированность читательских интересов у учащихся школы может быть достигнута при соблюдении следующих условий: единство целенаправленного воспитания и обучения как целостного педагогического процесса; учет ментальных, возрастных и индивидуальных психолого-педагогических особенностей детей; взаимосотрудничество трех единств: «школа – семья – библиотека».

3. Развитие читательских интересов учащихся школы определяется такими критериями, как наличие эмоционального отношения к процессу чтения, устойчивость доминирующих потребностей и мотивов к чтению художественного произведения, умение проявить в учении творческую активность, умственную самостоятельность и инициативность.

Исследование проводилось в три этапа:

1. *На первом этапе* (2015 – 2016 гг.) изучалось состояние разработанности проблемы развития читательских интересов в педагогической, психологической и методической литературе; обобщался опыт учителей; определялись цели, задачи, гипотеза исследования; проводился констатирующий эксперимент для выявления уровня читательской активности учащихся, их начитанности и восприятия программных произведений.

2. *На втором этапе* (2016 – 2017 гг.) была разработана и апробирована программа формирующего эксперимента, осуществлялась координация деятельности учителей и учащихся 5 – 6-х классов школ, участвующих в эксперименте. Реализовывалась система педагогических условий, направленная на формирование читательских интересов учащихся.

3. На третьем этапе (2017 – 2018 гг.) завершалась опытно-экспериментальная работа, проводились анализ и обработка результатов формирующего эксперимента, систематизация и корректировка материалов, формулировались основные положения и выводы диссертации.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографии и приложений. Общий объём исследования составляет 155 страниц, список использованной литературы – 16 страниц и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** представлена общая характеристика научной работы, актуальность выбранной проблемы, цели, задачи, научная новизна, научно-теоретическое и практическое значение, основные положения, выносимые на защиту, данные об апробации.

Первая глава **“Теоретические основы изучения читательских интересов школьников”** состоит из двух параграфов. В первом из них **“Психолого-педагогические и методические аспекты формирования читательских интересов школьников”** рассматривается *деятельностный подход*, принятый в общей и педагогической психологии и положенный в основу исследования. Он исходит из того, что деятельность – это активная, целенаправленная и динамическая система взаимодействий субъекта или группы субъектов с окружающей действительностью. Именно в процессе деятельности формируются психологические свойства и механизмы личности (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Р. Лурия, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин и др.). В системе основных понятий этой концепции процесс чтения можно рассматривать как *деятельность читательскую*.

Это – вид эстетической деятельности, отличающейся творческим, свободным характером. Применительно к нашей работе речь идёт о *русскоязычной читательской деятельности учащихся кыргызской школы*. Важнейший параметр деятельности и значит первый принцип деятельностного подхода – развитие – закономерно, направленное, прогрессирующее изменение психических процессов во времени. Данную категорию к методике преподавания русского языка и литературы можно преломить как *русскоязычное читательское развитие учащихся*, понимаемое «как поступательное продвижение в читательской деятельности нерусских школьников по самостоятельному освоению, под руководством учителя, русской словесно-художественной культуры на языке оригинала».

Основным фактором всестороннего и читательского развития учащихся выступает целостный педагогический процесс. Исходной же предпосылкой его организации является педагогическая диагностика – выявление и анализ

наличного состояния и перспектив развития обучаемых. Диагностика сегодня расценивается как одно из особо значимых направлений организации педагогического процесса, дающих «необходимые сведения о характере специфических трудностей научения», а также методики осуществления его «основной линии» и постоянного контроля за данным процессом. Это направление в советской психологии и педагогике оформилось как «школьная психодиагностика».

По убеждению сторонников данного направления, диагностика должна сопровождать весь учебно-воспитательный процесс школы, чтобы полученный психолого-педагогический диагноз мог служить разработке системы последующей коррекции учебной деятельности. Причём она должна осуществляться как на начальном, так и на итоговом этапе, ведь необходимость в школьной диагностике растёт, специалистами она уже давно признаётся самостоятельной психолого-педагогической дисциплиной.

В данном контексте главной предпосылкой разработки путей активизации русскоязычного читательского развития учащихся кыргызской школы должно стать углублённое исследование читательских интересов. А, не решив эту проблему, нельзя добиться успеха в сфере учебного освоения литературного чтения иноязычно-инонациональной на языке оригинала, каковой в нашем случае и является русская литература.

Среди вопросов, направленных на совершенствование процесса обучения, проблема формирования читательских интересов учащихся является особо значимой, ведь интерес приводит в активное состояние, мобилизует как внешние, так и внутренние силы обучающихся.

В параграфе **«Изучение читательских интересов школьников в Кыргызстане»** отмечается, что такие исследования начали проводиться в Кыргызстане с середины 60-х годов прошлого века. И хотя они велись эпизодически, в небольших масштабах и не охватывали всех знаменательных параметров проблемы, всё же их результаты сыграли большую роль в укреплении позиций сторонников введения предмета «Русская литература» в качестве самостоятельного курса в школы с кыргызским языком обучения и во многом способствовали развитию методики его преподавания.

Данные о языке чтения детей-кыргызов произведений русской и родной литературы, говорили об определённом развитии читательского двуязычия среди подавляющего большинства обследованных школьников.

«Информацию к размышлению» дали материалы об источниках знакомства учеников с теми или иными произведениями. Наиболее существенным здесь оказался источник «Учебник». Пункт же «Слышали от старших» резко повышал акции собственно фольклорных памятников и произведений, фольклорного стиля. Материалы исследования показали также, что в вопросе стиму-

лирования чтения произведений русских авторов на языке оригинала заметное значение имел выпуск книг в серии «Библиотека киргизского школьника». Специально методически обработанные издания, каковыми и являются выпуски «БКШ», охотно читались учащимися даже самых отдалённых сельских школ. Этот факт квалифицировался как один из перспективных путей расширения круга самостоятельного чтения детей-кыргызов на русском языке. По существу, полученные данные уже тогда сигнализировали о таких первостепенных факторах активизации читательского интереса учащихся, как потенциальная и текстологически повышенная доступность текстов.

Значимые данные о читательском кругозоре кыргызских школьников были получены на вопрос назвать персонажи из произведений. Вне всякой конкуренции здесь, как и по многим другим параметрам, оказался героический эпос «Манас». Ученики без видимых усилий выстраивали целую галерею имён персонажей, не только центральных, но нередко и вовсе эпизодических (условный коэффициент – 5,2 на одного ученика).

Менее представительными, но информативными оказались списки героев из русской литературы (по «Илье Муромцу» – 4,3 персонажа на одного ученика; по «Дубровскому» – 3,7; по «Руслану и Людмиле» – 3,3), но они больше знали по «Гарри Поттеру» и «Властелину колец».

Исследование о роли экранизаций для стимулирования самостоятельного чтения кыргызскими школьниками произведений русской литературы было проведено в 1982 году Н.Г. Зарифьян. Выявлялся уровень сформированности художественных интересов учащихся старших классов общеобразовательных школ нашей республики к трём видам искусства – литературе, кино и театру.

К концу 1985 года относится экспресс-исследование по изучению круга чтения кыргызских учащихся среднего центра обучения (IV – VII классы). Результаты данного разыскания, охватившего 180 школьников, свидетельствуют о том, что безусловное первое место в художественно-читательских ориентациях учащихся-кыргызов IV – V классов занимают сказки (82 % четвероклассников и 100 % учеников пятых классов). Далее на шкале их читательских пристрастий – литература приключенческого характера (23,5 %). Постепенно, с увеличением возраста реципиентов доля произведений сказочного жанра в их предпочтениях снижается, уступая лидерство приключенческой литературе (66 % и 75 %). Далее следовали произведения о войне, о революции (25 %), книги о дружбе (18 %).

И.П. Вальковой были получены интересные данные об источниках получения учащимися книг для самостоятельного чтения; о наличии домашних книжных собраний и фондах школьных библиотек; о советчиках в выборе тех или иных произведений.

В 1981 – 1986 гг. Г.У. Соронкуловым в 19 школах республики, проводилась масштабная работа по выяснению читательских интересов учащихся с охватом около одной тысячи учащихся 8-х и 10-х классов сельских школ с кыргызским и русским языками обучения.

Были выявлены существенные пробелы в сфере культуры чтения учащихся: слабая развитость инициативного самостоятельного чтения и низкий уровень развивающих форм общения по поводу прочитанного; нераспространённость ведения читательских дневников и т.д.

Известная заторможенность в развитии культуры систематического чтения ребят-кыргызов объяснялась и «малочтением» значительной части родителей. Сказывалось на уровне их читательского развития также неудовлетворительное состояние книжных фондов в большинстве обследованных школьных библиотек и низкая квалификация библиотекарей.

Были выявлены, однако, и некоторые перспективные моменты в читательских ориентациях кыргызских школьников. Здесь остаётся доминирующим авторитет учителя как главного советчика в вопросах чтения. Опрошенные убеждённо отводят почётное место среди любимых литературных героев персонажам русской литературы, причём с возрастом – всё более значительное. Значительно уступая учащимся русских школ в объёме чтения, ребята-кыргызы обнаруживают более широкое знакомство с инонациональными литературами, которую читают на русском языке.

Исследование Г.У. Соронкулова подтвердило и конкретизировало соображения предшественников о той значительной роли, которую играло и продолжает играть национальное устнопоэтическое творчество в становлении художественных ориентаций учащихся кыргызской школы. Это обуславливает и стабильный активный интерес кыргызских школьников к сказкам Пушкина, к «Витязю в тигровой шкуре» Шота Руставели. Интерес выступает в данных условиях и как действенный фактор активизации русскоязычного чтения школьников-кыргызов: он побуждает их прочитывать крупные и сложные по языку произведения – например, поэму А.С. Пушкина «Руслан и Людмила». Большой интерес к этой поэме кыргызской молодёжи, по утверждению исследователя: «...объясняется рядом причин: это и ярко выраженный восточный дух; и типологическая созвучность восточным дастанам и, соответственно, поэмам кыргызского «малого эпоса»; и генетическое родство имени и художественного характера главного героя пушкинской поэмы с персонажами тюркоязычного фольклора и средневековой литературы Востока» (Г.У. Соронкулов, 2020).

Таким образом, потенциальная содержательно-эстетическая и текстологически повышенная доступность как бы компенсировала в определённой мере языковые трудности. Это ещё раз подтверждает целесообразность выдвинутой

методистами республики установки на постепенное, этнокультурно ориентированное усложнение чтения учащихся-кыргызов, с тем чтобы, отправляясь от фольклора, опираясь на него, но, не замыкаясь в нём, всемерно активизировать читательское развитие учеников кыргызской школы. «Человечество прошло путь от сказки до Льва Толстого», – писал Ч. Айтматов.

Некоторые выводы по первой главе.

– Исследователи-русисты Кыргызстана с середины 60-х по 80-е годы прошлого века достаточно активно и успешно осуществляли работу по изучению художественно-читательских ориентаций учащихся кыргызской школы по широкому кругу проблем.

– Дифференцировано выявлялось место родной и русской литературы в их словесно-художественном багаже. Были получены данные об особом месте национального фольклора в формировании читательских пристрастий школьников-кыргызов.

– Были выявлены источники знакомства с литературными произведениями, в том числе роль их экранизаций в этом процессе. Совершенствовалась методика исследования; было выдвинуто и развивалось понятие о художественно-читательской ориентации, продемонстрировавшее свои эвристические возможности.

Во второй главе **«Методы и методология при изучении читательских интересов учащихся среднего звена обучения»**

Объектом исследования явилось – процесс формирования читательских интересов учащихся 5 – 6-х классов общеобразовательной школы.

Предмет исследования – дидактические основы формирования читательских интересов у учащихся 5 – 6-х классов кыргызской школы.

Методологической основой исследования является совокупность психолого-педагогических положений трудов классиков образования, посвященных вопросам формирования читательских интересов ребят.

В решении поставленных задач нами использован комплекс взаимодополняемых методов:

– социолого-педагогический (обобщение передового педагогического опыта; анализ педагогической, психологической и методической литературы по проблеме развития читательских интересов и т.д.;

– опытно-экспериментальный;

– эмпирический: наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование, анализ школьной документации, опросы учителей и учащихся;

– статистический: (обработка экспериментальных данных).

В пункте «Круг чтения и читательские предпочтения учащихся кыргызских и русскоязычных школ» отмечается, что в 2015-2019 гг. соискателем

проводилась работа по выяснению читательских предпочтений учащихся 5-6-х классов.

Общее количество реципиентов – 267. Наряду с ними в качестве объекта разыскания выступали и учащиеся 7-х классов («фондовый материал» 95 человек). Состав реципиентов по полу сложился следующим образом: мальчики составили 42 % от общего числа опрошенных, девочки – 58 %.

Внепрограммная литература на русском языке, прочитанная реципиентами за последнее время, свидетельствует о низкой, в целом, интенсивности чтения пяти- и шестиклассников. Относительно широко представлено у незначительного круга учащихся лишь творчество Ч. Айтматова (6 произведений, названных 23 учениками) и трилогия «Манас», «Семетей», «Сейтек».

Явное предпочтение мотива, по которому русская книга выступает, прежде всего, как средство овладения русским языком, подтверждает мнение российской исследовательницы Н.Е. Добрыниной о том, что «... вероятно, для выбора произведений русских авторов (читателям других национальностей) немаловажным будет утилитарный мотив, связанный с совершенствованием знания русского языка».

Определенный интерес в этом плане представляют ответы реципиентов на вопрос о том, на каком языке им более всего хочется читать книги: а) писателей Кыргызстана; б) русских авторов; в) писателей других народов мира; г) зарубежных авторов (см. в табл. 2 в приложениях).

Ответы учеников кыргызской школы свидетельствуют о стремлении подавляющего большинства учащихся читать произведения писателей кыргызской и русской литератур на языках оригиналов: «Книги надо читать на том языке, на котором они написаны» (СШ им. Токтогула, г. Токтогул).

К предыдущему вопросу примыкает и уточняющий вопрос анкеты: «Считаешь ли ты достаточным прочитать книгу в переводе на кыргызский язык? (Кратко объясни свою точку зрения)».

Немногим менее половины (47,9 %) из общего числа учащихся считают недостаточным прочитать русскую книгу в переводе на кыргызский язык. А 52 % учащихся все-таки считают пока достаточным чтение книг русских писателей в переводе. Наиболее характерные мотивировки сторонников чтения в переводе: «Когда читаю книгу на русском языке, не могу понять полностью идею. На кыргызском языке понятнее» (СШ № 1 с. Терек-Суу Токтогульского района); «По-моему, достаточен перевод на кыргызский язык, потому что на нем понятнее» (СШ № 7 г. Бишкек).

Как видно (таблица № 7), любимые русские писатели наших опрошенных – это, в большинстве, авторы, творчество которых изучается в школе. Подобное положение, кстати, характерное и для данных, выявленных исследованиями прошлых лет, как и в нашей республике, так и соседних респуб-

ликах, представляется закономерным: произведения именно этих писателей широко изучаются и анализируются с помощью учителя на уроках классного и внеклассного чтения. К тому же наши реципиенты – учащиеся сельских школ, которые, по заключению исследователей, «... более зависимы от изучения литературы на уроках, от школьной программы... круг их литературных впечатлений чаще ограничен учебной программой».

В списке любимых русских авторов с большим отрывом от других лидирует А.С. Пушкин. Причем на первое место его ставят без малого 80 % опрошенных. Далее расположились в порядке убывания М.Ю. Лермонтов, А.М. Горький, Л.Н. Толстой. Здесь необходимо отметить, что список любимых авторов хорошо согласуется с другими списками – произведений и любимых персонажей. Так, на первом месте среди самых любимых произведений – “Сказка о рыбаке и рыбке” и “Руслан и Людмила”, а наиболее привлекательные персонажи – Руслан и Людмила. В первую тройку самых любимых русских авторов входит Лев Толстой; среди произведений – названы его “Кавказский пленник” и “Акула”.

В списке любимых нашими учащимися авторов из родной литературы, состоящем из 12 персоналий, безоговорочно лидирует Чингиз Айтматов.

Значительная часть опрошенных предпочитает на родном языке поэзию. В первой пятёрке любимых авторов – А. Токомбаев, Т. Сатылганов, А. Осмонов.

Список любимых кыргызскими подростками произведений родной литературы открывается «Белым пароходом». Последующие два места также безоговорочно отданы книгам Ч. Айтматова («Ранние журавли», «Первый учитель»).

Первым в списке наиболее любимых героев из кыргызской литературы значится, как указывалось нами выше, Дюйшен из повести Ч. Айтматова «Первый учитель».

В параграфе **«Ближайшее окружение учащихся как побудитель приобщения к чтению»** речь идёт о том, что степень приобщения школьника к чтению во многом обусловлена сферой его ближайшего окружения, существенно воздействующей на формирование ценностных ориентаций личности, ее отношения к литературе, чтению.

Материалы анкетирования показали, что 64 % опрошенных учащихся кыргызских школ выбирают ту или иную книгу для чтения, руководствуясь советами учителей. Однако нам представляется, что в этом относительно высоком показателе руководства чтением учителями большую роль сыграла специфика интерната (СШ-интернат с. Военно-Антоновка). В этом нас убеждает и сравнительный анализ анкет по школам других областей республики, где роль учителей, как руководителей чтения, выражена не столь ярко.

Для 69 % респондентов-кыргызов советчиками в выборе книг для чтения являются друзья и одноклассники. У русскоязычных учащихся обмен мнениями о прочитанных книгах осуществляется намного активнее – 93 %.

Весьма заметно уступают в данной роли учителям и друзьям родители опрошенных: лишь 40 % их являются в той или иной мере советчиками своих детей в этом вопросе. Подобное положение во многом обусловлено малочтением родителей наших учащихся. Не случайно, отвечая на вопрос «О чем любят читать твои родители?», учащиеся отметили, что совсем не читают 27 % отцов и 54 % – матерей.

Выводы по II главе.

– Материалы исследования свидетельствуют о низкой, в целом, интенсивности чтения кыргызских пяти- и шестиклассников внепрограммной литературы на русском языке. Относительно широко представлено у незначительного круга учащихся лишь творчество Ч. Айтматова (6 произведений, названных 23 учениками) и трилогия «Манас», «Семетей», «Сейтек».

– Наше разыскание подтверждает мнение специалистов о превалировании в области чтения нерусских учащихся произведений русских авторов утилитарных мотивов, связанных с совершенствованием знания русского языка.

– Малочтение родителей наших учащихся (вовсе не читают 27 % отцов и 54 % – матерей) является главной причиной того, что они значительно уступают друзьям и одноклассникам своих детей, а также учителям в качестве советчиков в вопросах выбора книг для чтения.

В главе III «Пути совершенствования читательских интересов учащихся 5 – 6-х классов», в первом из них “Развитие читательской деятельности обучающихся на уроках русского языка в 5-6 классах” отмечается, что проблема формирования у учащихся школ с кыргызским языком обучения потребности в систематическом чтении и читательской грамотности сегодня становится как никогда актуальной. Ученики кыргызских классов с большим желанием учат русский язык и литературу не только на уроках, но и с помощью разных интернет источников. Роль самостоятельного русскоязычного чтения в этом вопросе велика. От того, как понимают информацию и умеют с ней работать обучающиеся, зависит формирование основ их читательской компетенции. Поэтому ученикам предлагаются разные виды словарей: русско-кыргызский и кыргызско-русский словари, толковые словари, лексические словари, орфографические словари, словообразовательные словари и т.д.

Часто можно услышать претензии в адрес учителей русского языка и литературы в связи с тем, что дети не понимают русской речи, и не могут выразить свою мысль в словах. В действительности эта проблема выходит

далеко за рамки названных предметов, и только общими усилиями школы, родительской общественности мы можем достичь положительного решения этой проблемы.

Развитие читательской грамотности связано в целом с развитием коммуникативной компетенции обучающихся, являющейся метапредметной. Поэтому не только на уроках русской литературы возможно организовывать подобную работу, но и на уроках языка, в том числе и родного, т.к. содержание предлагаемого обучающимся материала направлено на формирование способов чтения с пониманием любого текста.

Новым смыслом урока является решение проблем самими школьниками в процессе урока через самостоятельную познавательную деятельность. Проблемный характер урока с уверенностью можно рассматривать как уход от репродуктивного подхода на занятии. Чем больше самостоятельной деятельности на уроке, тем лучше, т.к. учащиеся приобретают умения решения проблем, информационной компетентности при работе с текстом.

Современные учебные планы позволяют решать задачи по развитию читательской грамотности:

- понимать коммуникативную цель чтения текста;
- фиксировать информацию на письме в виде плана, тезисов, полного или сжатого пересказа (устного или письменного);
- определять основную мысль текста;
- дифференцировать главную и второстепенную, известную и неизвестную информацию;
- выделять информацию, иллюстрирующую языковые факты, явления или аргументирующую выдвинутый тезис;
- комментировать и оценивать информацию текста.

Деятельный подход к организации читательской грамотности на уроках русского языка в 5-6-х классах осуществляется на основе работы с лингвистическими текстами. В учебниках по русскому языку читательская грамотность формируется на основе работы в том числе со сплошными и несплошными текстами (таблицами, схемами, объявлениями, и т.д.) Эти тексты требуют несколько иных читательских навыков, так как, содержат особые связи информационных единиц текста и особые формальные указатели на эти связи (название граф, таблиц, цвет, шрифт).

Моделировать работу групп можно различными способами. Например, организация групповой работы с текстом на уроках русского языка при выполнении уровневых заданий. Начать работу можно с предложения учащимся предположить по названию, о чем пойдёт речь в данном тексте. Представления о содержании в дальнейшем сопоставляются учениками с текстом, карточками, которые им были предварительно розданы. Элемент

предвосхищения позволяет обучающимся быстро включиться в работу, способствует развитию творческого воображения с опорой на уже известные факты, помогает оформить устное высказывание и т.д. Проведенные экспериментальные занятия по русскому языку даны нами в приложении 4.

В следующем параграфе **“Экспериментальная работа по стимулированию «звездообразного чтения» школьников среднего центра обучения”** диагностика читательских интересов учащихся 5 – 6-х классов кыргызских и русских школ мыслилась как одна из предпосылок разработки путей оптимизации русскоязычного чтения учащихся. Ведь результаты аналогичных исследований служили отправным материалом методистам для конструирования рабочей концепции развернутой системы организации внеклассного чтения на русском языке в кыргызской школе.

Автор предлагаемой диссертации избрал для конкретизации и апробирования некоторые аспекты одного из центральных звеньев указанной системы – стимулирование “звездообразного чтения”, т.е. такого чтения, при котором одно прочитанное произведение порождает читательское продвижение к ряду других произведений, внутренне связанных с ним.

Материалы нашего разыскания позволили уточнить исходные позиции для прояснения методики такой работы: жанрово-тематическую группу произведений русской литературы, требующую дополнительных усилий учителей для пробуждения и развития читательской активности учащихся; типы изданий, на базе которых предпочтительнее организовать подобную работу; некоторые элементы преподавательской технологии.

Разработка названных вопросов потребовала также уточнения понятия читательской доступности художественного произведения. Ведь материалы исследования читательских интересов показали, что порою учащимися кыргызской школы оказываются прочитанными произведения, которые по своему объему и языковой структуре представляются заведомо сложными для данного контингента школьников.

Теоретические соображения, изложенные в диссертации (гл. 1), позволили определить доступность художественного текста в применении к школьным условиям как меру соответствия этого текста подготовленности и интересам данного контингента учащихся. Фактор интереса здесь можно интерпретировать как способность произведения заинтересовать читателей определенного уровня подготовленности, а также возможность быть адекватно воспринятым читателем. Кроме того мы дифференцировали уровни читательской доступности в зависимости от меры активности, этапов и средств ее преподавательского обеспечения, определив характеристики потенциальной, текстологически повышенной и педагогически актуализированной доступности. Это облегчило выбор текстуального материала для

обучающего эксперимента, а также разработку путей стимулирования читательского интереса учащихся к данному материалу.

Организуя эксперимент, мы выделили ту жанрово-тематическую группу произведений русской литературы, которая пользуется наименьшей читательской популярностью среди учащихся кыргызских школ, но которая, как можно полагать на основе анализа содержания и структуры этих произведений и соотнесения с уровнем развития данного контингента учащихся, является для них потенциально доступной.

Этой группой в наших условиях стала классическая русская и современная поэзия.

Поэзия справедливо считается одним из могучих средств воспитания чувств человека. Приобщение детей и юношества к лирике способствует формированию и обогащению их идейного кругозора, нравственного облика, эстетического вкуса.

Однако результаты изучения читательских ориентаций опрошенных школьников свидетельствуют о слабо выраженном интересе значительной части учащихся кыргызских школ республики к поэзии. Поэтому мы и провели работу по стимулированию и направлению интереса учащихся 5-6-х классов к самостоятельному углубленному чтению русской лирики.

В качестве материала для экспериментальных занятий выбраны были внепрограммные стихотворения А.С. Пушкина и К.М. Симонова. С некоторыми произведениями авторов учащиеся 5-6-х классов знакомы с начальных классов. Тематика отобранных стихотворений, в соответствии с принципом связи внеклассного чтения с классным, перекликалась с содержанием стихов А.С. Пушкина и К.М. Симонова, уже прочитанных и изученных школьниками. Были также отобраны специальные издания повышенного уровня текстологической доступности. Лирика обоих поэтов – в местном издании, с пояснениями, притекстовыми словарями, с параллельными поэтическими переводами на кыргызский язык, а отдельные произведения (например «Сказка о мёртвой царевне и семи богатырях») – с обильными красочными иллюстрациями и комментариями, адресованными детям.

В интересах обеспечения педагогически актуализированной доступности отобранных текстов была разработана специальная методическая система поэтапного стимулирования, поддержания и развития читательской активности учащихся 5-6-х классов.

Вначале были организованы установочные экспериментальные занятия: урок в 5-6-х классах – стихи о природе А.С. Пушкина. Эти уроки, проведенные с учетом принципа связи классного и внеклассного чтения, призваны были заинтриговать учащихся, пробудить живой интерес к лирике русского

поэта – желание погрузиться в атмосферу его “жизнетворчества”, создать у них определенную “преднастройку”.

Затем проводился особый урок – “опережающая беседа-викторина”, на которой учащиеся знакомились с некоторыми обстоятельствами появления отдельных произведений, с поставленными в них проблемами. Однако рассказ не доходил до конца, обрываясь постановкой вопроса, ответить на который можно было только после вдумчивого прочтения стихотворения (психологический эффект незавершенного действия).

На подготовку к заключительному уроку учащимся давалось 7-10 дней, в течение которых рекомендовалось составить развернутые письменные ответы. Кроме того, предполагалось разучивание и выразительное чтение школьниками, по их желанию, стихов названных поэтов или отрывков из них. В случае затруднений при поиске ответов учащиеся могли поработать вместе, а также обратиться за советом к учителю. Здесь реализовывалась установка на организацию совместной познавательной деятельности с элементами состязательности и коммуникативности.

В заключение были проведены итоговые уроки-конкурсы.

Таким образом, впервые в практике преподавания предмета в тех школах, где был проведен опрос учащихся 5-6-х классов, была предпринята попытка осуществления специальной системы стимулирования русскоязычного чтения учащихся. Она включает в себя, как явствует из сказанного, три звена:

- установочное проблемно-впечатляющее занятие-настройка;
- беседа-викторина;
- итоговый урок-конкурс.

Необычная форма занятий отвечала замыслу дать новый импульс русскоязычному читательскому развитию учащихся путем использования сильноточных сюрпризных приемов обучения.

Данный комплекс представляет собой относительно завершённый процесс занятий, методическая структура которых учителем совместно со своими учениками может периодически, с необходимыми вариациями, воспроизводиться.

Тексты пофрагментных бесед-викторин с опорными материалами для отсроченных ответов даны в “Приложениях”. Отметим, что в материалах беседы-викторины, предназначенной для 5-6-х классов, затронуты лишь два аспекта поэзии Пушкина – тема дружбы и легендарные сказочные сюжеты. Наши предыдущие наблюдения давали основания предполагать, что для начального этапа стимулирования интереса учащихся 5-6-х классов к самостоятельному углубленному чтению пушкинской лирики данные аспекты особенно значимы.

В параграфе «Ход и результаты обучающего эксперимента» представлены ход занятий и некоторые их итоги по приобщению ребят к лирике А.С. Пушкина и К.М. Симонова.

1. Цикл занятий по лирике А.С. Пушкина.

В анкете, предложенной школьникам для заполнения до и после проведения работы по стимулированию самостоятельного чтения, мы приводили фрагмент из стихотворения «Няне» и побуждали учеников поразмыслить над его содержанием и ответить на вопрос: почему автор показывает портрет пожилой женщины? Сейчас в нынешнее время в няни берут пожилых женщин? Во время предварительного опроса 46 из 70 учащихся экспериментальных классов (т.е. 64,2 %) не ответили на этот вопрос вообще, а 12 (17 %) сумели лишь уловить то, что поэт говорит о своей няне, которая воспитывала его с младенчества. Большинство ребят поначалу совсем не смогли понять стихотворение в целом и значения таких эпитетов, как: *голубка дряхлая моя, наморщенные руки, забытые ворота, черный отдаленный путь.*

После проведения урока-викторины, в процессе самостоятельного чтения к заключительному уроку-конкурсу, некоторые ученики написали прозаическое продолжение этого стихотворения. Для них стали ключевыми те слова, которые они вначале не понимали. Но смысл стихотворения сохранился. Результаты постановкетирования свидетельствуют о том, что все учащиеся прочитали, осмыслили и выучили наизусть это стихотворение.

Большой интерес проявили ребята к двум стихотворениям А.С. Пушкина о природе: «Зимнее утро» и «Зимний вечер». Ребята уловили их смысл и могли неплохо объяснить, как поэт блестяще подчеркнул все красоты зимнего утра и как он описывает уютную атмосферу, царящую в деревенской избе зимним вечером. Многие ученики из экспериментальных классов (более двух третей) охотно выучили их наизусть.

В ходе пофрагментной беседы-викторины учащиеся познакомились с историей, которая развернулась вокруг напечатания стихотворения «Мой первый друг, мой друг бесценный», посвященного лицейскому другу И.И. Пущину. Школьники узнали, что А.С. Пушкин часто в своем творчестве обращался к друзьям. Самым близким из всех был И.И. Пущин, с которым поэт познакомился еще во время учебы в Царскосельском лицее. У них были схожие интересы и взгляды на жизнь.

Учащимся предлагалось: 1) подумать, почему поэт написал это стихотворение именно в то время, когда находился в ссылке в селе Михайловское; 2) найти те слова, с помощью которых поэт выразил своему другу поддержку и какими словами он подчеркивает свою нерушимую приверженность юным идеалам; 3) выразительно прочитать «Мой первый друг, мой друг

бесценный» наизусть и рассказать, какие мысли и чувства выражает поэт по отношению к другу.

К заключительному уроку значительная часть учащихся сумела понять суть этого стихотворения, ведь от друга юности требовалось большое мужество, чтобы посетить опального поэта. Интерес ребят вызвала картина Н.Н. Ге «И.И. Пущин в гостях у Пушкина».

Последнее задание беседы-викторины оказалось для учащихся наиболее трудновыполнимым. Перед учениками была поставлена задача, написать список воспитанников первого выпуска Лицея. Параллельно нужно было подготовить краткие сообщения о жизни и деятельности лицейстов пушкинского выпуска.

И пусть учащимся не удалось за время, которое им было отпущено (7-10 дней) на подготовку к заключительному занятию, выполнить целиком задание (общими усилиями они смогли найти и занести в свой список лишь 3 лицейстов). Важно другое: некоторые ученики с увлечением выполняли такую работу поисково-исследовательского характера (с помощью интернет-ресурсов). Они искали и находили рекомендованную литературу, внимательно читали ее в поисках упоминания имен тех, кто когда-то учился и жил рядом с будущим великим поэтом. Некоторые учителя русского языка и литературы подобную работу стали проводить после завершения нашего эксперимента в своих классах.

Особый интерес школьников вызвало стихотворение Пушкина – «Конь (Что ты ржешь, мой конь ретивый...)». Учащиеся подчеркнули, что и у кыргызов конь издревле тоже был самым дорогим для хозяина, что человек, не имевший или потерявший коня, сравнивался с птицей без крыльев. Ребята без труда вспоминают примеры из сказок и устно-поэтических произведений кыргызского народа, в которых богатырский конь выступает как ближайший друг и верный помощник могучего седока.

Исключительна роль наглядности в процессе преподавания русского языка и литературы. «Особенно важно снабдить... наглядностью уроки в пятых и шестых классах потому, что при изучении текста воссоздающее воображение работает менее активно». Исходя из этих соображений, при подготовке к викторине ученикам было рекомендовано прочесть «Конь (Что ты ржешь, мой конь ретивый...)» в тех изданиях, где ключевым словесным образам сопутствуют опорные иллюстрации, в данном случае – рисунки В. Васнецова или Н. Кочергина.

Увлекательной и специфической для реципиентов является такая форма работы, как сличение поэтических оригиналов с их переводами на родной язык учащихся. Подготовка ответов на некоторые вопросы беседы-

викторины предполагала вдумчивое прочтение учениками наряду с пушкинскими стихотворениями и стихи других русских поэтов.

2. Цикл занятий по лирике К.М. Симонова

С интересом отнеслись учащиеся экспериментальных классов к установочным проблемно-впечатляющим занятиям – двум урокам по стихотворению Симонова «Да, мы живем, не забывая...», призванным сформировать интерес к личности и творчеству поэта, создать у школьников исходную читательскую базу для более углублённого понимания произведений.

Разговор на уроке начался с прослушивания записи стихотворения «До утра перед разлукой». Затем учащиеся вспомнили стихотворение «Да, мы живём, не забывая», изученное еще в четвертом классе на 23 февраля. Такой зачин, а также дальнейший ход занятия подводили ребят к мысли о том, что Константин Симонов – писатель-солдат, который с завидным постоянством обращался к теме воинской дружбы, верности и товарищества. «Армия для меня – это всё. Вся жизнь», – говорил сам поэт.

Затем вновь прочитаны были первая и последняя строфы стихотворения «До утра перед разлукой», а также стихотворение «Кукла» подчеркивалась важность национально-русских мотивов, с особенной силой прозвучавших в этих и некоторых других стихах военных лет именно у Симонова. Здесь перед учениками был поставлен первый проблемный вопрос: почему поэт с такой силой выразил чувство гордости самой дорогой для него землей, где он родился. Стихотворение «Ты помнишь, Алеша, дороги Смоленщины...» К. Симонов написал в 1941 году. Тогда он, как и все, отступал вместе с боевыми частями. Поэт не мог забыть, как встречали и провожали солдат в деревнях, куда скоро должны были прийти немцы. Свои эмоции он и запечатлел в поэтических строках.

Величие Родины особенно ярко проявляется в сложные для нее периоды. Поэт создал большое полотно, на котором показал это величие через образ дороги: она ведет солдат к новым боям, а те, кто остается позади, готовы подождать, пока они вернутся и прогонят фашистов.

Результатом проведенной работы стало углубление внимания учеников к эмоционально-смысловому содержанию лирических произведений русских поэтов, готовность к раскрытию художественного смысла некоторых характерных для русской поэзии метафорических и символических образов.

Стихотворение «Умирают друзья, умирают...» было написано в 1970 году, когда действительно стали редеть ряды боевых друзей и ровесников поэта. Миниатюрное стихотворение отразило ситуацию нарастающего одиночества человека, знающего цену фронтовой дружбы и последнего куска хлеба, о котором он упоминает. Оно проникнуто чувством горечи – никакие

заслуги не могли вернуть здоровья и жизни дорогих ему людей и преданных соратников, снять боль личных переживаний.

Таким образом, наблюдения за ходом проведения нового вида работы по приобщению учащихся 5-6-х классов к самостоятельному чтению стихов А.С. Пушкина и К.М. Симонова, ярко проявившееся отношение самих учащихся к пофрагментной беседе-викторине с опорными материалами для отсроченных ответов и результаты контрольного анкетирования свидетельствуют об эффективности подобной формы стимулирования внеклассного чтения.

Обобщая итоги эксперимента с учащимися 5-6-х классов по произведениям А.С. Пушкина и К.М. Симонова можно сделать следующие выводы:

1. Существенно раздвинулась “галактика” творчества указанных русских поэтов в читательских ориентациях учащихся экспериментальных классов. К примеру, если при предварительном анкетировании среди известных реципиентам из контрольных и экспериментальных классов стихотворений А.С. Пушкина было названо 12 произведений, то после проведения соответствующей работы число знакомых пятиклассникам стихов великого русского поэта выросло до 43.

2. Заметно усилилось стремление ребят узнать больше об истории создания тех или иных произведений. С полным основанием мы можем утверждать, что многие стихотворения А.С. Пушкина и К.М. Симонова не остались для наших учащихся лишь набором звучных и прекрасных рифмованных строчек, а превратились в факты жизни и духовно-нравственных устремлений поэтов.

В целом анализ экспериментальных материалов убеждает в том, что занятия, построенные описанным образом, помогают формированию у учащихся гармоничной и многообразной “сети мотивов”, являющейся предпосылкой того процесса, который мы определяем как перерастание читательского интереса в реальную читательскую активность, т.е. переход от осознанной потребности в знакомстве с определенными явлениями изучаемой литературы к самостоятельной русскоязычной читательской деятельности по освоению этих явлений.

Предлагаемая форма работы, как очевидно, не является универсальной: это лишь одно из звеньев методической системы, направленной на стимулирование русскоязычного читательского развития учащихся школ.

ВЫВОДЫ

1. Теоретико-педагогический анализ категории читательского интереса, как психолого-педагогической проблемы с позиций деятельностного подхода, открывает перспективу уточнения этой категории в контексте задач ор-

ганизации русскоязычной читательской деятельности учащихся школ. Предпосылкой такой организации мотивационной сферы учащихся, которая способна стимулировать их читательское развитие сможет стать усовершенствование разновидности форм педагогической диагностики – системы выявления и анализа состояния и перспектив динамики читательских интересов обучаемых.

2. Изучение читательских интересов учащихся с опорой на усовершенствованный инструмент педагогической диагностики – углублённый и развёрнутый вопросник – содействует выявлению более детальной и адекватной картины художественно-литературной ориентации учащихся.

Полученные данные являются одной из предпосылок улучшения методики работы по стимулированию самостоятельного русскоязычного чтения учеников-кыргызов. А разработанный и апробированный автором вопросник может быть положен в основу рекомендаций учителям-практикам по организации регулярного изучения читательских интересов учащихся.

3. Формирование интереса учащихся 5-6-х классов кыргызской школы к чтению русской литературы и успешная преподавательская организация их читательского развития требуют научно-обоснованного решения проблемы доступности / трудности русских художественных текстов в данных условиях. Исходя из современной психолого-педагогической трактовки дидактической категории доступности как посильной меры трудности учебного материала с учетом “зоны ближайшего развития” учащихся, читательскую доступность (читабельность) текста, применительно к школьным условиям, мы определяем как меру соответствия этого текста подготовленности и интересам данного контингента учащихся.

Читательская доступность текста – категория динамическая: произведение, поначалу недоступное для читателей-учащихся, может стать доступным в результате структурной учебно-текстологической организации текста и использования учителем определенной системы методических приемов. Возможны различные подходы к системному рассмотрению данной категории. Учет динамической природы читательской доступности текста и результаты нашего исследования дают основание предложить один из вариантов градуирования её уровней:

- потенциальная читательская доступность произведения;
- текстологически повышенная читательская доступность;
- педагогически, или учебно-практически, актуализированная читательская доступность текста.

На каждом из представленных уровней подлежат учету языковые, идейно-художественные, национально-культурные аспекты читательской доступности произведения.

Предложенный подход преследует, прежде всего, цели оперативного совершенствования педагогической реальности: он позволяет нам, руководствуясь принципом “регулирования трудности”, четко организовать научно обоснованный отбор, предварительную методическую подготовку и практическое освоение русскоязычных художественных текстов в кыргызской школе, а тем самым обеспечить такую меру их посильной сложности, которая стимулирует развитие читательского интереса учащихся к русской литературе, к ее все более самостоятельному домашнему чтению.

4. Материалы нашего исследования свидетельствуют о поступательном, в целом, характере развития читательских интересов и русскоязычной читательской деятельности учащихся кыргызской школы в зависимости от их возраста и этапа обучения. Существенные сдвиги в уровне владения русским языком влекут за собой увеличение с возрастом числа тех учащихся, которые, не удовлетворяясь чтением русских книг в переводе, все чаще обращаются к чтению на языке оригинала.

Сказанное побуждает, с учетом обобщения позитивного опыта, выдвинуть на первый план ряд аспектов учебно-методической работы по внеклассному чтению русской литературы в школе. В их ряду:

- градуирование требований к соответствующим знаниям, навыкам и умениям учащихся и практическая реализация данных требований;
- совершенствование форм рекомендации литературы для чтения (персональные и групповые рекомендации книг небольшими порциями, предпочтительно к каждому уроку внеклассного чтения);
- планомерная координация деятельности учителя-русиста и школьного библиотекаря;
- организация “педагогического всеобуча” родителей по вопросам стимулирования детского чтения.

5. Исходя из материалов выполненного исследования, уместно внести некоторые предложения, направленные на совершенствование учебно-нормативной базы организации внеклассного чтения учащихся 5-6-х классов: а) внести в «Объяснительную записку» к программам по русскому языку и литературе специальный раздел, посвященный изучению литературно-читательских ориентаций школьников и учету этих ориентаций в процессе организации самостоятельного чтения учащихся; б) дополнительно включить в действующие программы, в списки внеклассного чтения на родном и русском языках ряд произведений, отвечающих возрастным интересам учащихся и способных активизировать читательское развитие последних.

Список опубликованных по теме диссертации работ:

1. **Жолдошалиева, Ж.Э.** Об особенностях формирования речевой компетентности в классе полиэтнического состава [Текст] / Ж.Э. Жолдошалиева, М.А. Ногаев // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2016. – № 2. – С. 171-173. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25829299>
2. **Жолдошалиева, Ж.Э.** Педагогическая концепция коммуникативной компетентности: мифы и реальность. [Текст] / Ж.Э. Жолдошалиева, М.А. Ногаев // Вестник КГУ им. И. Арабаева. – 2017. - № 1. – С. 390-396. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42810281>
3. **Жолдошалиева, Ж.Э.** Инновационные методы обучения, как основа формирования языковой компетентности [Текст] / Ж.Э. Жолдошалиева // Вестник КГУ им. И. Арабаева. – 2018. –№ 2. – С. 366-370.
4. **Жолдошалиева, Ж.Э.** Природа и человек в романе Чингиза Айтматова «Плаха» [Текст] / Ж.Э. Жолдошалиева // Вестник КГУ им И. Арабаева. – 2018. – Спец. выпуск. – С. 61-64.
5. **Жолдошалиева, Ж.Э.** Формирование экологической культуры и образования у учащихся полиэтнических классов на уроках русского языка и литературы [Текст] / Ж.Э. Жолдошалиева // Сборник трудов IV Международной научно-практической конференции. – Бишкек, 5-6 июня 2018. – С. 275-278. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35454636>
6. **Жолдошалиева, Ж.Э.** Природа и человек в романе Чингиза Айтматова «Плаха» [Текст] / Ж.Э. Жолдошалиева // Материалы межд. научно-прак. конф. “Ч.Айтматов. личность. эпоха” – М., 10-11 декабря 2018. – С.65-72. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42830299>
7. **Жолдошалиева, Ж.Э.** Русский язык – исторически признанное межкультурное средство общения в Кыргызстане [Текст] / Ж.Э. Жолдошалиева // Проблемы науки. – 2018. – № 6. – С. 56-60. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35129970>
8. **Жолдошалиева, Ж.Э.** О некоторых вопросах влияния русского языка, как языка межэтнических культур [Текст] / Ж.Э. Жолдошалиева // The Way of Science International scientific journal. – № 7 (53). – Волгоград, 2018. – С. 62-64. <https://clck.ru/T2xGu>
9. **Жолдошалиева, Ж.Э.** Дидактические основы формирования интереса к чтению на уроках литературы учащихся 5-х классов [Текст] / Ж.Э. Жолдошалиева // Наука и образование: новое время. – 2019. – № 1.- С. 353-362. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37106378>
10. **Жолдошалиева, Ж.Э.** Психолого-педагогические аспекты формирования читательских интересов [Текст] / Ж.Э. Жолдошалиева // Наука и образование: новое время. – 2019. – № 2(31). - С. 257-263. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37536119>

11. **Жолдошалиева, Ж.Э.** Читательские интересы учащихся как психолого-педагогическая проблема [Текст] / Ж.Э. Жолдошалиева // Вестник КГУ им. И. Арабаева. - 2019. – С. 60-66.

12. **Жолдошалиева, Ж.Э.** Творец и мастер слова XV века [Текст] / Ж.Э. Жолдошалиева // Материалы науч.- практ. конф. «Алишер Навои и XXI век». – Ташкент, 2019. – С. 185 – 187.

13. **Жолдошалиева, Ж.Э.** Об уровнях доступности текстов русской художественной литературы для учащихся-киргизов [Текст] / Ж.Э. Жолдошалиева, Г.У. Соронкулов // Русский язык и литература в школах Кыргызстана. - 2020. – № 1. – С. 36-41. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45641248>

14. **Жолдошалиева, Ж.Э.** Особенности изучения читательских интересов учащихся 5-7-х классов в общеобразовательной школе [Текст] / Ж.Э. Жолдошалиева, Н.К. Абдыгазиева // ALATOO ACADEMIC STUDIES. – 2020. - № 3. – С. 126-132. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44451169>

15. **Жолдошалиева, Ж.Э.** К проблеме изучения и формирования читательских интересов учащихся-киргизов среднего центра обучения [Текст] / Ж.Э. Жолдошалиева, Г.У. Соронкулов // Электронный журнал ВАК. – 2020.

16. **Жолдошалиева, Ж.Э.** Проблема формирования интереса к чтению на уроках литературы у учащихся среднего звена [Текст] / Ж.Э. Жолдошалиева, Н.К. Абдыгазиева // Актуальные вопросы образования и науки. – Архангельск, 2021. – № 1 (71). – С. 9-11. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44821473>

17. **Жолдошалиева, Ж.Э.** Роль личностно-ориентированного подхода в обучении [Текст] / Ж.Э. Жолдошалиева, Н.К. Абдыгазиева // Бюллетень науки и практики. – 2021. – Том 7. – № 3.– С. 293-296. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44884201>

18. **Жолдошалиева, Ж.Э.** Словарная работа при изучении состава слова и словообразования в 5-6-х классах национальной школы [Текст] / Ж.Э. Жолдошалиева // Сборник научных статей международного научно-образовательного форума Стратегические ориентиры развития Центральной Азии: история, тренды и перспективы» - Екатеринбург, 23–25 ноября 2021 года. – С. 68-76. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47578032>

19. **Жолдошалиева, Ж.Э.** Словарь-минимум литературоведческих терминов [Текст] / Ж.Э. Жолдошалиева, Г.У. Соронкулов. - Бишкек 2022. - 50 с.

РЕЗЮМЕ

диссертационной работы Жолдошалиевой Жылдызкан Эркиновны на тему «Дидактические основы формирования у учащихся 5 – 6-х классов интереса к чтению на уроках русского языка и литературы» на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (русский язык)

Ключевые слова: формирование интереса к чтению, литература, учитель-словесник, компетентность, культура чтения, духовное обогащение, склонности, мотив, психолого-педагогическое изучение, читательские ориентации, пофрагментная беседа-викторина, внеклассное чтение.

Цель исследования – выявить читательские интересы учащихся по русской литературе, на этой основе разработать, обосновать и экспериментально апробировать рекомендации о путях корректировки системы по формированию читательских интересов учащихся-кыргызов.

Объект исследования – процесс формирования читательских интересов у учащихся 5 – 6-х классов общеобразовательной школы.

Предмет исследования – дидактические основы формирования читательских интересов у учащихся 5 – 6-х классов кыргызской школы.

Методологической основой исследования является совокупность психолого-педагогических положений трудов классиков образования, посвященных вопросам формирования читательских интересов ребят.

В решении поставленных задач нами использован комплекс взаимодополняемых методов: а) социолого-педагогический; б) опытно-экспериментальный; в) эмпирический: наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование, анализ школьной документации; г) статистический.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования:

– уточнено понятие «читательский интерес», определены критерии и уровни его сформированности у учащихся-кыргызов 5 – 6-х классов;

– разработана система формирования читательских интересов у учащихся данного центра обучения;

– выявлены особенности педагогического руководства формированием читательских интересов школьников-кыргызов с учетом их этнопсихологических и возрастных особенностей.

Практическая значимость исследования определяется тем, что его результаты могут стать базой для составления методических пособий по руководству самостоятельным чтением школьников, использоваться учителями школ в практической работе, преподавателями вузов в лекционном курсе методики преподавания русской литературы, при разработке соответствующих спецкурсов и спецсеминаров. Наши данные могут послужить также исходной базой для определения научно-обоснованного перечня адаптированных книг для внеклассного чтения в серии «Библиотека кыргызского школьника», разработку и издание которых, по нашему убеждению, следует возобновить.

Жолдошалиева Жылдызкан Эркиновнанын “Орус тили жана адабияты сабагында 5 – 6-класстардын окуучуларынын окурмандык кызыгууларын калыптандыруунун дидактикалык негиздери” аттуу темадагы 13.00.02. - окутуунун жана тарбиялоонун теориясы менен методикасы (орус тили) адистиги боюнча педагогика илимдеринин илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Түйүндүү сөздөр: китеп окууга кызыгууну калыптандыруу, адабият, тилчи мугалим, компетенттүүлүк, окуу маданияты, руханий баюу, шык, мотив, психологиялык-педагогикалык изилдөө, окурмандык ориентация, фрагменттер боюнча аңгеме-викторина, класстан тышкары окуу.

Изилдөөнүн максаты – окуучулардын орус адабияты областындагы китеп окууга кызыгууларын аныктоо жана анын негизинде кыргыз мектеп окуучуларынын окурмандык кызыгууларын калыптандырууга багытталган системаны тууралоонун жолдорун иштеп чыгуу, негиздөө жана эксперименталдык апробациядан өткөрүү.

Изилдөө объектиси – орто мектептердин 5-6-класстардын окуучуларынын окурмандык кызыгууларын калыптандыруу процесси.

Изилдөө предмети – орто мектептердин 5-6-класстарынын окуучуларынын окурмандык кызыгууларын калыптандыруунун дидактикалык негиздери.

Изилдөөнүн методологиялык негизи – балдардын окурмандык кызыгууларын калыптандыруудагы классиктердин эмгектеринин психологиялык-педагогикалык жоболорунун жыйындысы. Милдеттерди чечүү үчүн бири-бирин толуктаган ыкмалардын комплексин колдондук: а) социологиялык-педагогикалык; б) эксперименталдык тажрыйба; в) эмпирикалык: байкоо, аңгеме, анкета алуу, мектеп документацияга анализ, мугалим жана окуучуларды сурамжылоо; г) статистикалык.

Изилдөөнүн жаңылыгы жана теориялык маанилүүлүгү:

– “окурмандык кызыгуу” түшүнүгүнүн спецификасы такталды, 5-6-класстарынын окуучуларында анын калыптануу критерийлери жана деңгээли аныкталды;

– билим алып жаткан центрдин окуучуларында китеп окууга болгон кызыгууну калыптандыруу боюнча система иштелип чыкты;

– кыргыз мектеп окуучуларынын этнопсихологиялык жана жаш өзгөчөлүктөрүн эсепке алуу менен, алардын окурмандык кызыгууларын калыптандыруунун педагогикалык жетектөөнүн өзгөчөлүктөрү аныкталды.

Изилдөөнүн практикалык мааниси. Изилдөөнүн жыйынтыктары окуучулардын өз алдынча китеп окуу колдонмосун түзүүгө база болуп берет, мектеп мугалимдерине, орус адабият окутуу методикасы курсунда, атайын курстар жана семинарларды иштеп чыгууда жогорку окуу жайлардын окутуучулары колдонушу мүмкүн. Ошондой эле бул маалыматтар басылышын кайрадан жаңылоону талап кылган “Кыргыз мектеп окуучусунун китепканасы” сериясындагы класстан тышкары окуу үчүн адаптацияланган китептердин илимий-негизделген тизмесин аныктоо базасы катары колдонулушу мүмкүн.

RESUME

dissertation work Zholdoshaliyeva Zhyldyzkan Erkinovna «Didactic foundations of the formation of students in grades 5-6 of interest in reading in the lessons of the Russian language and literature» for the degree candidate of pedagogical sciences, specialty 13.00.02 - theory and methods of teaching and education (Russian language)

Key words: formation of interest in reading, literature, language teacher, competence, reading culture, spiritual enrichment, inclinations, motive, psychological and pedagogical study, reading orientations, fragmentary quiz conversation, extracurricular reading.

The purpose of the study is to identify the readers' interests of students in Russian literature, on this basis to develop, substantiate and experimentally test recommendations on ways to adjust the system to form the readers' interests of Kyrgyz-students.

The object of the research is the process of the formation of readers' interests among students of the 5th - 6th grades of a general education school.

The subject of the research is the didactic foundations of the formation of readers' interests among students in grades 5-6 of the Kyrgyz school.

The methodological basis of the research is a set of psychological and pedagogical provisions of the works of the classics of education, devoted to the formation of the readers' interests of children. In solving the set tasks, we used a set of complementary methods: a) sociological and pedagogical; b) experimental; c) empirical: observation, conversation, questioning, testing, analysis of school documents; d) statistical.

Scientific novelty and theoretical significance of the research:

- the concept of "reader's interest" was clarified, the criteria and levels of its formation among Kyrgyz students in grades 5-6 were determined;
- developed a system for the formation of readers' interests among students of this concentration of learning;
- revealed the features of pedagogical guidance in the formation of the reading interests of Kyrgyz schoolchildren, taking into account their ethnopsychological and age characteristics.

The practical significance of the study is determined by the fact that its results can become the basis for the compilation of methodological manuals for guiding the independent reading of schoolchildren, used by school teachers in practical work, university teachers in a lecture course of teaching methods of Russian literature, in the development of appropriate special courses and special seminars. Our data can also serve as a starting base for determining a scientifically grounded list of adapted books for extracurricular reading in the "Library of a Kyrgyz student" series, the development and publication of which, in our opinion, should be resumed.

Формат 60x84 1/16. Объем 1,5 п.л.
Бумага офсет. Офсетная печать. Тираж 100.

ИП «Сарыбаев Т.Т.»
г. Бишкек, ул. Раззакова, 49
т. 0 708 058 368
e-mail: talant550@gmail.com